



JANA ZWYRTEK HAMPLOVÁ
advokátní kancelář

Sídlo: Olomoucká 36, 78985 Mohelnice
Telefon: 583453026, 724882780 - sekretariát
E-mail: sekretariat@hamplova.cz
Datová schránka: u7pft7s

www.hamplova.cz
IČ: 43989667
DIČ: CZ 6555182480
ČAK: 3049

PRÁVNÍ NÁZOR **a** **METODIKA MOŽNÉHO PŘÍSTUPU**

k mimořádnému opatření Ministerstva zdravotnictví

Č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN

Ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021

Určeno a formulačně zpracováno pro laickou veřejnost

A.
ZŘIZOVATELE ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

B.
ŘEDITELE A UČITELE ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

C.
RODIČE NEZLETILÝCH DĚTÍ

ÚVODNÍ INFORMACE PRO VŠECHNY SKUPINY

Ministerstvo zdravotnictví jako správní úřad příslušný podle § 80 odst. 1 písm. g) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), nařídilo postupem podle § 69 odst. 1 písm. i) a odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb. k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění covid-19 způsobeného novým koronavirem SARS-CoV-2 citované mimořádné opatření.

Toto opatření je v řadě svých formulací **v rozporu s Úmluvou o právech dítěte a v rozporu s Listinou základních práv a svobod** jako součásti ústavního pořádku České republiky, **a jako celek bylo vydáno na základě jasného zneužití dvou zákonů** – zákona o ochraně veřejného zdraví a zákona k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění covid-19.


V uvedeném opatření se za jasného zneužití uvedených zákonů **legitimizuje segregace dětí** na „děti splňující subjektivní představy ministerstva“, které nejsou jakkoli odborně ani statisticky podloženy, a na děti druhé kategorie, přičemž tato segregace se rovněž opírá o zcela nepodložené, nedůvodné a zcela nelogické hypotetické argumenty, které nemohou v civilizovaném právním státě obstát. Ve svém celku pak **přímo vytváří jasné prostředí pro šikanu dětí přímo na půdě škol a školských zařízení**. Řada příkazů ministerstva v daném opatření tak může **naplnit skutkové podstaty trestných činů**, a jsou proto zcela neakceptovatelná.

K tomu přistupuje jasný fakt, že **situace v naší zemi nenaplnuje přes masivní testování ve všech vrstvách společnosti už řadu měsíců ani vzdáleně základní statistické podmínky udržování stavu epidemie ani pandemie**, tedy opatření je jako celek zcela nedůvodné, a zasahuje bez objektivního důvodu do životů dětí, mladých lidí a jejich rodin v rozporu nejen s Úmluvou o právech dítěte, nejen v rozporu s Listinou základních práv a svobod, ale především v absolutním rozporu s objektivní situací v České republice, pokud jde o onemocnění covid-19.

Tímto opatřením se tak odpovědná osoba, tedy ministr, mohla **dopustit trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby** podle § 329 trestního zákona, písm. a), protože vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, v daném případě Úmluvě o právech dítěte a Listině základních práv a svobod. Pokud by se daným opatřením další osoby řídily, mohly by se podílet na napomáhání tomuto trestnému činu. Je naprosto chybným tvrzením, že za podobné opatření nenese ministr odpovědnost, protože jde o politické rozhodnutí. Politickým rozhodnutím je přijímání zákona, nikdy však konkrétní rozhodování na základě zákona.

Shrnuto pro laickou veřejnost – ministr zdravotnictví za situace, kdy v naší zemi není řadu měsíců fakticky ani epidemie, ani pandemie nemocí Covid-19, a pandemická pohotovost již měla být dávno zrušena, hrubě zneužívá dvou zákonů, aby omezil nebo přímo zasáhl do práv nezletilých dětí a mladých lidí v jejich přístupu ke vzdělání, a některými příkazy a povinnostmi dokonce přímo vytváří prostředí pro šikanu dětí ve školních kolektivech. K tomu přistupuje fakt, že řada příkazů je v praxi fakticky nerealizovatelná, a hraničí s vydíráním s cílem přinutit rodiny k plnění jedné politicky prosazované linie, která umlčuje odbornou oponenturu.

To, že u nás není faktického důvodu k tak restriktivnímu postupu vůči dětem jako psychicky nejzranitelnějším jedincům, dokládá mimo jiné tato tabulka.

TESTOVÁNÍ dětí 6 – 10 let (1. stupeň ZŠ) antigenními testy V období 1. 7. - 16. 8. 2021 (zdroj dat: MZ)					
 VRATME DĚTI DO ŠKOLY bez podmínek!	Celkový počet testů všech věkových kategorií provedených v daném období	Počet žáků 1. stupně ZŠ (2019/2020) (6 – 10 leté děti)	Počet pozitivních žáků 1. stupně ZŠ	Podíl pozitivních žáků 1. st. ZŠ na celkovém počtu ŽÁKŮ	Podíl pozitivních žáků 1. st. ZŠ na celkovém počtu TESTŮ
Česká republika	1 464 470	563 346	473	0,0840%	0,0323%
Hlavní město Praha	302 168	67 701	135	0,1994%	0,0447%
Středočeský kraj	209 789	81 138	91	0,1122%	0,0434%
Jihočeský kraj	53 263	33 998	22	0,0647%	0,0413%
Plzeňský kraj	74 897	30 563	69	0,2258%	0,0921%
Karlovarský kraj	28 054	14 701	5	0,0340%	0,0178%
Ústecký kraj	91 130	43 524	13	0,0299%	0,0143%
Liberecký kraj	55 476	24 373	25	0,1026%	0,0451%
Královéhradecký kraj	64 433	28 811	12	0,0417%	0,0186%
Pardubický kraj	67 365	27 504	16	0,0582%	0,0238%
Kraj Vysočina	63 859	26 032	19	0,0730%	0,0298%
Jihomoravský kraj	167 233	63 165	18	0,0285%	0,0108%
Olomoucký kraj	73 984	32 525	7	0,0215%	0,0095%
Zlínský kraj	64 263	29 062	10	0,0344%	0,0156%
Moravskoslezský kraj	148 556	60 249	31	0,0515%	0,0209%

Iniciativa Vratme deti do skoly BEZ PODMÍNEK! VratmeDetiDoSkoly.cz • Facebook.com/detidoskoly

Tabulka byla vytvořena jednou z iniciativ za práva dětí za období **od 1.7. do 16.8.2021** přímo ze zdrojů Ministerstva zdravotnictví, a ukazuje, že **důvodnost podobných represivních opatření vůči dětem je nulová**. Jsou to testy, které byly prováděny na zájmových aktivitách dětí, co bylo podmínkou účasti dětí na nich. Podobné opatření, které bylo vydáno, tedy nemůže obstát už v testu proporcionality, tedy v porovnání skutečného ohrožení žáků a rozsahu a „agresivitě“ opatření.

Situace obecná, tedy počet hospitalizovaných osob v celé České republice, se pohybuje několik měsíců v průměru **hospitalizovaných 55 osob z 10.600.000 obyvatel** České republiky, a počet zachycených pozitivních případů při plošném, tedy nikoli nahodilém, testování, je v průběhu týdne v průměru **12 osob na 100.000 obyvatel**.

Obecné podmínky epidemie v případě chřipky vyžadují **1600 -1800 případů na 100.000 obyvatel**. Sám ministr zdravotnictví prohlásil Covid-19 za standardní virové onemocnění, tedy i k vyhlášení epidemie musí být standardní statistická čísla.

Ministerstvo zdravotnictví nemá právo už řadu měsíců vydávat opatření z právního důvodu situace pandemické pohotovosti, protože **už řadu měsíců tu neexistuje objektivně ani situace epidemie**, a to ani tehdy, kdybychom při posuzování covid-19 byli přísnější. To proto, že dnes jsou zachycená čísla **stokrát nižší, a to trvale**. Na tom nemění nic ani fakt, že stav pandemické pohotovosti nebyl formálně zrušen.

NEJVÍCE SPORNÁ nebo „VŠEŘÍKAJÍCÍ“ CITACE Z OPATŘENÍ

„Škola může pro preventivní testování použít pouze testy určené pro sebetestování nebo Ministerstvem zdravotnictví povolené k použití laickou osobou.“

To proto, že **nikdo není oprávněn provádět dětem zdravotní výkon**. Učitelé tak na sebe jako laické osoby přebírají veškerou odpovědnost za tento případný „laický“ výkon. Pokud by se používala metoda, že by se děti testovaly „DOBROVOLNĚ“ samy, jak se tvrdilo v minulém školním roce, a tím se legalizovala jinak protiprávní praxe, pak toto plnění není realizovatelné už vůbec, protože nikdo, ani učitel, nemá právo dítěti něco podobného nařít. Jinými slovy řešeno, opatření to upravuje tak, že testování **NENÍ** zdravotní výkon. Proto musí být jen určité testy, určené pro laiky. Děti ale **NELZE NAŘÍDIT**, aby se samo otestovalo. Učitel, kdyby se toho ujal, na sebe přebírá **ABSOLUTNĚ VEŠKEROU** odpovědnost za tento laický výkon bez přítomnosti rodičů, a proto mu to žádný advokát nemůže doporučit. Rodiče by navíc s tímto testováním v obou případech, ať by test dítě provádělo samo, nebo je prováděl učitel, museli vyslovit souhlas. K příkazu testovat se není navíc objektivní důvod – není tu faktická existence ani stavu epidemie, ani pandemické pohotovosti.

XI.

1. Děti nebo žáci podle čl. I bodu 1 písm. c) při vzdělávání nebo poskytování školských služeb

*a) **nesmí cvičit ve vnitřních prostorech**; při cvičení ve venkovních prostorech se převlékají s odstupem od ostatních osob a nesmí použít sprchy,*

*b) **nesmí zpívat,***

*c) **používají hygienické zařízení určené školou či školským zařízením pouze pro děti a žáky, kteří nepodstoupili preventivní antigenní test podle odstavce 1 písm. a), je-li organizačně možné ve škole zajistit pro tyto žáky zvláštní hygienické zařízení,***

*d) **při konzumaci potravin a pokrmů včetně nápojů musí sedět v lavici nebo u stolu a nemusí při tom používat ochranný prostředek dýchacích cest podle čl. I bodu 1 písm. c) a musí dodržovat odstup od ostatních osob 1,5 metru,***

e) nemusí nosit ochranný prostředek dýchacích cest podle čl. I bodu 1 písm. c) při pobytu na pokoji (tj. mimo společné prostory) na škole v přírodě nebo jiné obdobné akci pořádané školou.

2. Škola a školské zařízení zajistí dodržování tohoto článku.

Aplikace této části je přímým vytvářením prostředí pro šikanu dětí vyčleňováním z kolektivu jako „nežádoucích“ osob, a znamená faktickou segregaci dětí šikanózními příkazy, které jsou vůči dětem až nelidské, s cílem tímto vydíráním dosáhnout plnění příkazů, na jejichž kladení ministerstvo nemá právo. Je skandálně narušována rovnost mezi dětmi na základě hypotetických předpokladů o jejich zdravotním stavu odborně nekompetentní úřední osobou, a je jim přikazováno stigma vnějšího znaku – roušky, vzdálenosti, selektování z běžných částí výuky, a zastávám názor, že tato část opatření je nezákonnou segregací části dětí od dětí ostatních bez objektivně uznatelného důvodu a objektivně uznatelné situace, která by výrazně negativně zasáhla psychiku dětí, již tak hromadně narušenou.

Školy a školská zařízení by se aplikací v praxi připojila k faktické realizaci nezákonné segregace dětí na dvě skupiny, a sama školská zařízení by fakticky vytvářela na své půdě prostředí pro vzájemnou šikanu dětí a pro jasné a nežádoucí narušování kolektivu dětí. Dané opatření by pak mělo nedozírný dopad na psychiku dětí, tedy zasáhlo by závažně do jejich zdraví. Nic podobného nemůže žádný pedagogický pracovník podpořit, a už vůbec to nemůže realizovat.

Pokud by školy a školská zařízení postupovaly podle tohoto příkazu ministerstva zdravotnictví, zcela by se zpronevěřily svému poslání, kterým je vzdělávání dětí, a proto zastávám názor, že plnění daného opatření je ze strany zřizovatelů škol a škol samotných nutně kategoricky odmítnout; ostatně dané opatření bude nepochybně zažalováno u Nejvyššího správního soudu ČR.

VŠ – koleje

1. Vysoká škola poskytne ubytování studentům vysokých škol v ubytovacích zařízeních vysokých škol pouze za podmínky, že se ubytovaní studenti prokáží jednou ze skutečností podle čl. II nebo student na místě podstoupí rychlý antigenní test (RAT) na stanovení přítomnosti antigenu viru SARS-CoV-2 určený pro sebetestování (použití laickou osobou), jehož výsledek bude negativní; obdobně platí, pokud student na místě prokáže, že podstoupil rychlý antigenní test za dozoru zdravotnického pracovníka prostřednictvím on-line služby nejdéle před 24 hodinami a prokáže absolvování tohoto testu a jeho negativní výsledek potvrzením poskytovatele zdravotních služeb.

*2. Skutečnosti podle bodu 1 jsou studenti povinni prokázat před zahájením ubytování a ubytovací zařízení vysokých škol je povinno prokázání skutečností podle bodu 1 kontrolovat. **Studentovi, který se neprokáže skutečnostmi podle bodu 1, není umožněn vstup do ubytovacího zařízení vysoké školy.***

S ohledem na neexistenci stavu epidemie ani pandemie jde o bezdůvodné diskriminační opatření, které by bránilo určité skupině studentů v přístupu k jasnému vzdělání.

„Současná epidemická situace ve výskytu onemocnění covid-19 v ČR je stále charakterizována zvýšeným počtem denně nově diagnostikovaných případů onemocnění. Aktuální denní průměrný počet nových případů se pohybuje okolo 190 případů, což představuje téměř dvojnásobný počet případů ve srovnání s přelomem června a července tohoto roku (tehdy se denní průměr pohyboval okolo 100 případů).“

Tento výňatek je jasnou manipulací se statistickými údaji s cílem odůvodnit neodůvodnitelné (viz čísla nutná pro vyhlášení epidemie v případě chřipky). Pokud je počet případů denně 190 z počtu 10.600.000 obyvatel České republiky, je to neobhajitelná argumentace, protože jde o 0.001% obyvatel.

A. Jak by měli postupovat ZŘIZOVATELÉ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

Zřizovatelé škol a školských zařízení by se měli postavit za své ředitele/ředitelky, a **plnění kontroverzního opatření společně odmítnout**, a to minimálně do rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR, kterému bude opatření předloženo příslušnou žalobou. Důvod tohoto odmítnutí je ten, že nelze vyloučit, že dané opatření je protizákonné, že praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu, brání dětem (studentům) v přístupu ke vzdělání, zásah opatření neodpovídá testu proporcionality ve vztahu k tomu, co dětem (studentům) fakticky hrozí, a že situace v České republice neodpovídá situaci ani epidemie, ani pandemie, aby takto restriktivní opatření vůči dětem byla aplikována. Jako podpůrný důvod může nepochybně sloužit to, že řada těchto opatření není fakticky realizovatelná, tedy opatření nařizuje pro školy nemožné plnění, a že obsah opatření vyvolává všeobecný odpor mezi rodiči.

Zřizovatelé by měli dopis tohoto nebo obdobného znění zaslat k rukám ministra zdravotnictví:

Vážený pane ministře,

jako zřizovatelé školy (školského zařízení), plně souhlasíme s tím, že ředitel(ka) školy (školského zařízení) nehodlá aplikovat od 1.9.2021 v praxi opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021, a to z těchto důvodů:

- a) nelze vyloučit, že dané opatření je protizákonné
- b) praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu
- c) brání dětem (studentům) v přístupu ke vzdělání
- d) zásah opatření neodpovídá testu proporcionality ve vztahu k tomu, co dětem (studentům) fakticky hrozí

a to v době, kdy situace v České republice neodpovídá situaci ani epidemie, ani pandemie, aby takto restriktivní opatření vůči dětem byla aplikována.

Jako podpůrný důvod dále uvádíme, že řada těchto opatření není fakticky realizovatelná, tedy opatření nařizuje pro školy nemožné plnění.

Proto vyčkáme v zájmu preventivní ochrany psychiky dětí (práv studentů) do rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR, který bude obsah daného opatření hodnotit.

Jako zřizovatel za tímto postojem vedení školy stojíme, a nebudeme z něho vyvozovat žádné personální ani jiné důsledky, neboť je považujeme za odpovědný a profesionální postoj v zájmu dětí (studentů).

Podpis zástupce zřizovatele
(starosta, hejtman, apod.)

B. Jak by měli postupovat ŘEDITELÉ A UČITELÉ ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

Ředitelé škol a školských zařízení by měli plnění tohoto kontroverzního opatření jednoznačně odmítnout, a to minimálně do rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR, kterému bude opatření předloženo příslušnou žalobou. Důvod tohoto odmítnutí je ten, že nelze vyloučit, že dané opatření je protizákonné, že praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu, a že situace v České republice neodpovídá situaci ani epidemie, ani pandemie, aby takto restriktivní opatření vůči dětem byla aplikována. Jako podpůrný důvod může nepochybně sloužit to, že řada těchto opatření není fakticky realizovatelná, tedy opatření nařizuje pro školy nemožné plnění, a že obsah opatření vyvolává všeobecný odpor mezi rodiči.

.

Zástupci škol by pak měli zaslat svým zřizovatelům následující dopis:

Vážený pane starosto, (hejtmaneapod.)

jako ředitel(ka) školy (školského zařízení) nehodlám aplikovat od 1.9.2021 v praxi opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021, a to z těchto důvodů:

- a) nelze vyloučit, že dané opatření je protizákonné
- b) praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu

c) brání dětem (studentům) v přístupu ke vzdělání

d) zásah opatření neodpovídá testu proporcionality ve vztahu k tomu, co dětem (studentům) fakticky hrozí

a to v době, kdy situace v České republice neodpovídá situaci ani epidemie, ani pandemie, aby takto restriktivní opatření vůči dětem byla aplikována.

Jako podpůrný důvod dále uvádím, že řada těchto opatření není v praxi fakticky realizovatelná, tedy opatření nařizuje pro školy nemožné plnění.

Proto chci vyčkat v zájmu preventivní ochrany psychiky dětí (práv studentů) rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR, který bude obsah daného opatření hodnotit.

Dovoluji si Vás požádat, abyste nás jako zřizovatel v tomto postoji podpořil, protože se snažíme hájit práva dětí (studentů), a tento uvážlivý přístup, který vychází z našich mnohaletých profesních zkušeností, volíme především v jejich zájmu.

Podpis zástupce školy nebo školského zařízení

C. Jak by měli postupovat RODIČE NEZLETILÝCH DĚTÍ

Doporučuji obrátit se na zřizovatele a vedení školy s tímto přípisem:

Adresa zřizovatele

Adresa školy (školského zařízení)

Datum

Obracíme se na vás jako na zřizovatele školy (školského zařízení), a dále jako na ředitele(ku) školy (školského zařízení), a to s žádostí, abyste společně odmítli aplikovat od 1.9.2021 v praxi opatření Ministerstva zdravotnictví č. j.: MZDR 14600/2021-19/MIN/KAN ze dne 20.8.2021, účinného od 31.8.2021, a to z těchto důvodů:

a) nelze vyloučit, že dané opatření je protizákonné

b) praktická realizace může vytvářet na školách prostředí pro šikanu dětí v kolektivu

c) brání dětem (studentům) v přístupu ke vzdělání

d) zásah opatření neodpovídá testu proporcionality ve vztahu k tomu, co dětem (studentům) fakticky hrozí

a to v době, kdy situace v České republice neodpovídá situaci ani epidemie, ani pandemie, aby takto restriktivní opatření vůči dětem byla aplikována.

Proto Vás v zájmu našich dětí vyzýváme, abyste vyčkali minimálně do rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR, který bude obsah daného opatření hodnotit.

Zastáváme názor, že dané opatření hrubě a nelidsky zasahuje do práv našich dětí, v některých částech je drastickou formou vydírání směrem k plnění nedůvodných pravidel, a proto očekáváme, že to, co vidí celá veřejnost, podpoříte vy jako profesionálové svým jasným postojem, kterým je jediná cesta – odmítnout dané opatření respektovat.

My jako rodiče trváme na přístupu ke vzdělání, zaručeného ústavním pořádkem naší země, bez jakéhokoli omezení, a odmítáme separaci dětí za situace absolutního minima dětí s identifikovaným covidem.


Opatření je v řadě svých formulací **v rozporu s Úmluvou o právech dítěte a v rozporu s Listinou základních práv a svobod** jako součástí ústavního pořádku České republiky, **a jako celek bylo vydáno na základě zneužití dvou zákonů** – zákona o ochraně veřejného zdraví a zákona k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění covid-19.

V uvedeném opatření se za jasného zneužití uvedených zákonů **legitimizuje segregace dětí** na „děti splňující subjektivní představy ministerstva“, které nejsou jakkoli odborně ani statisticky podloženy, a na děti druhé kategorie, přičemž tato segregace se rovněž opírá o zcela nepodložené, nedůvodné a zcela nelogické hypotetické argumenty, které nemohou v civilizovaném právním státě obstát. Ve svém celku pak **přímo vytváří jasné prostředí pro šikanu dětí přímo na půdě škol a školských zařízení**. Řada příkazů ministerstva v daném opatření tak může **naplnit skutkové podstaty trestných činů**, a jsou proto zcela neakceptovatelná.

K tomu přistupuje jasný fakt, že **situace v naší zemi nenaplňuje přes masivní testování ve všech vrstvách společnosti už řadu měsíců ani vzdáleně základní statistické podmínky udržování stavu epidemie ani pandemie**, tedy opatření je jako celek zcela nedůvodné, a zasahuje bez objektivního důvodu do životů dětí, mladých lidí a jejich rodin v rozporu nejen s Úmluvou o právech dítěte, nejen v rozporu s Listinou základních práv a svobod, ale především v absolutním rozporu s objektivní situací v České republice, pokud jde o onemocnění covid-19.

Tímto opatřením se tak odpovědná osoba, tedy ministr, mohla **dopustit trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby** podle § 329 trestního zákona, písm. a), protože vykonávala svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, v daném případě Úmluvě o právech dítěte a Listině základních práv a svobod. Pokud by se daným opatřením další osoby řídily, mohly by se podílet na napomáhání tomuto trestnému činu. Je naprosto chybným tvrzením, že za podobné opatření nenese ministr odpovědnost, protože jde o politické rozhodnutí. Politickým rozhodnutím je přijímání zákona, nikdy však konkrétní rozhodování na základě zákona.

Shrnuto pro laickou veřejnost – ministr zdravotnictví za situace, kdy v naší zemi není řada měsíců ani epidemie, ani pandemie nemocí Covid-19, a pandemická pohotovost již měla být dávno zrušena, hrubě zneužívá dvou zákonů, aby omezil nebo přímo zasáhl do práv nezletilých dětí v jejich přístupu ke vzdělání, a některými příkazy a povinnostmi dokonce přímo vytváří prostředí pro šikanu dětí ve školních kolektivech. K tomu přistupuje fakt, že řada příkazů je v praxi fakticky nerealizovatelná.

TESTOVÁNÍ dětí 6 – 10 let (1. stupeň ZŠ) antigenními testy V období 1. 7. - 16. 8. 2021 (zdroj dat: MZ)					
 Vratme děti do školy bez podmínek!	Celkový počet testů všech věkových kategorií provedených v daném období	Počet žáků 1. stupně ZŠ (2019/2020) (6 – 10 leté děti)	Počet pozitivních žáků 1. stupně ZŠ	Podíl pozitivních žáků 1. st. ZŠ na celkovém počtu ŽÁKŮ	Podíl pozitivních žáků 1. st. ZŠ na celkovém počtu TESTŮ
Česká republika	1 464 470	563 346	473	0,0840%	0,0323%
Hlavní město Praha	302 168	67 701	135	0,1994%	0,0447%
Středočeský kraj	209 789	81 138	91	0,1122%	0,0434%
Jihočeský kraj	53 263	33 998	22	0,0647%	0,0413%
Plzeňský kraj	74 897	30 563	69	0,2258%	0,0921%
Karlovarský kraj	28 054	14 701	5	0,0340%	0,0178%
Ústecký kraj	91 130	43 524	13	0,0299%	0,0143%
Liberecký kraj	55 476	24 373	25	0,1026%	0,0451%
Královéhradecký kraj	64 433	28 811	12	0,0417%	0,0186%
Pardubický kraj	67 365	27 504	16	0,0582%	0,0238%
Kraj Vysočina	63 859	26 032	19	0,0730%	0,0298%
Jihomoravský kraj	167 233	63 165	18	0,0285%	0,0108%
Olomoucký kraj	73 984	32 525	7	0,0215%	0,0095%
Zlínský kraj	64 263	29 062	10	0,0344%	0,0156%
Moravskoslezský kraj	148 556	60 249	31	0,0515%	0,0209%

Iniciativa Vratme děti do školy BEZ PODMÍNEK! VratmeDetiDoSkoly.cz • [Facebook.com/detidoskoly](https://www.facebook.com/detidoskoly)

Tabulka vytvořená jednou z iniciativ za práva dětí za období od 1.7. do 16.8.2021 ze zdrojů Ministerstva zdravotnictví ukazuje, že **důvodnost podobných represivních opatření vůči dětem je nulová**. Jsou to testy, které byly prováděny na zájmových aktivitách dětí, co bylo podmínkou účasti dětí na nich. Podobné opatření tedy nemůže obstát už v testu proporcionality ohrožení žáků vůči agresivitě a až absurdnosti opatření.

Situace obecná, tedy počet hospitalizovaných osob v celé České republice, se pohybuje několik měsíců v průměru **hospitalizovaných 55 osob z 1.600.000 obyvatel** České republiky, a počet zachycených pozitivních případů při plošném, tedy nikoli nahodilém, testování, je v průběhu týdne v průměru **12 osob na 100.000 obyvatel**.

Obecné podmínky epidemie v případě chřipky vyžadují **1600 -1800 případů na 100.000 obyvatel**. Sám ministr zdravotnictví prohlásil Covid-19 za standardní virové onemocnění, tedy i k vyhlášení epidemie musí být standardní statistická čísla.

Ministerstvo zdravotnictví nemá právo už řadu měsíců vydávat opatření z právního důvodu situace pandemické pohotovosti, protože **už řadu měsíců tu neexistuje objektivně ani situace epidemie**, a to ani tehdy, kdybychom při posuzování covid-19 byli přísnější. To proto, že dnes jsou zachycená čísla **stokrát nižší, a to trvale**. Na tom nemění nic ani fakt, že stav pandemické pohotovosti nebyl formálně zrušen.

Nevidíme jediný důvod, proč by se zřizovatelé škol a vedení škol mělo na této segregaci dětí a podpoře protizákonných kroků (včetně zákazu cvičení, zpěvu, separace) za dané situace podílet, a stát se spoluviníky psychického týrání dětí.

podpis

SHRNUTÍ

1. Zřizovatelé škol a školských zařízení by se měli postavit za vedení těchto svých zařízení, a podpořit je v odmítnutí plnění kontroverzního a s nejvyšší pravděpodobností protizákonného opatření, zasahující závažně život dětí a jejich psychiku. To by měli sdělit dopisem ministroví.
2. Vedení škol a školských zařízení by mělo odmítnout plnění kontroverzního a s nejvyšší pravděpodobností protizákonného opatření, zasahující závažně život dětí a jejich psychiku. To by měli sdělit dopisem svému zřizovateli.
3. Rodiče by o to měli požádat jak zřizovatele, tak vedení škol a školských zařízení, příslušným dopisem.

Zastávám názor, že **zájem všech tří subjektů musí být shodný** – ochrana zájmů a nezadatelných práv dětí, zaručení jejich přístupu ke vzdělání, ochrana jejich psychického zdraví a prevence před vznikem prostředí k šikaně na půdě škol, které je daným opatřením vytvářeno.

Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová
advokátka