

Vrchní státní zastupitelství v Praze

JUDr. Lenka Bradáčová, Ph. D.

Nám. Hrdinů 1300/11

140 65 Praha 4

ID dat. schránky: uzcaety

e-podatelna: podatelna@vsz.pha.justice.cz

Praha 27. 2. 2021

Oznamovatel: **Zdravé fórum, z.s.**, sídlo: Praha 1 – Staré Město, Kozí 916/5,
PSČ 110 00, IČO: 09907041, zápis ve VR: Spis zn. L 74469
vedená u Městského soudu v Praze

Právní zastoupení: JUDr. Tomáš Nielsen, advokát a společník
Nielsen Legal, advokátní kancelář, s. r. o., sídlo: Praha 1 –
Staré Město, Kozí 916/5, PSČ 110 00, IČO: 24793345, ev. č.
ČAK: 13167

T r e s t n í o z n á m e n í

I.

1. Tímto podáváme ke shora nadepsanému orgánu činnému v trestním řízení toto trestní oznámení.
2. Dle našeho názoru existují skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že **Jan Hamáček**, 1. místopředseda Vlády České republiky a ministr vnitra, coby úřední osoba ve vysoké vládní funkci, rozhodující rovněž o nakládání s majetkem České republiky, mohl spáchat trestný čin **zneužití pravomoci úřední osoby** ve smyslu ustanovení § 329 TZ, **porušení povinnosti při správě cizího majetku** ve smyslu ust. § 220 odst. 1 a 3 TZ, případně **porušení povinnosti při správě cizího majetku z nedbalosti** ve smyslu ust. § 221 odst. 1 a odst. 2 písm. b) TZ a/nebo trestný čin **pletichy při zadání veřejné zakázky a při veřejné soutěži** ve smyslu ust. § 257 odst. 1 a odst. 3 TZ, příp. další, a to v souvislosti s pořizováním tzv. antigenních testů, určených pro plošné testování žáků a studentů škol.
3. Nelze vyloučit, že se těchto trestných činů mohly dopustit spolu se shora uvedenou osobou nebo namísto ní (i) jiné osoby.
4. Pokud dojdou orgány činné v trestním řízení k závěru, že žádný z trestných činů nebyl dokonán, žádáme, aby bylo dostatečně prověřeno, zda nedošlo k jejich spáchání ve stádiu pokusu, příp. přípravy (tam, kde je příprava trestná).

II.

5. Jak vyplývá z veřejně dostupných informací, Česká republika v současné době pořizuje čínské antigenní testy Lepu:
<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/hamacek-vybira-dodavatele-pro-testovani-o-favoritovi-jsou-pochybnosti-142948>.
6. Jak dále vyplývá z veřejně dostupných informací, dodávka těchto testů zřejmě může probíhat v rozporu s podmínkami, za nichž byla předmětná zakázka zadána: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/babis-se-vlozil-do-vyberu-testu-pro-deti-zada-po-hamackovi-vysvetleni-143347>.

III.

7. Pořízení testů přitom vyvolá obrovské náklady na straně České republiky a naopak obohatí třetí osoby (výrobce, distributora a zřejmě i další osoby).

8. Ve smyslu ust. § 12a odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky, ve znění pozdějších předpisů: **„Organizační složky mohou užívání nebo požívání majetku, který není ve vlastnictví státu, sjednat pouze tehdy, je-li toto užívání nebo požívání nezbytné pro zabezpečení výkonu jejich působnosti anebo činnosti, popřípadě pro řádné hospodaření s majetkem, s nímž jsou příslušné hospodařit, a bude-li trvat jen po dobu nezbytně nutnou.“**
9. Ve smyslu ust. § 14 odst. 1 stejného zákona pak platí následující povinnost: **„Majetek musí být využíván účelně a hospodárně k plnění funkcí státu a k výkonu stanovených činností; jiným způsobem lze majetek použít nebo s ním naložit pouze za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem anebo tímto zákonem. Organizační složka si počíná tak, aby svým jednáním majetek nepoškozovala a neodůvodněně nesnižovala jeho rozsah a hodnotu anebo výnos z tohoto majetku.“**
10. Ve smyslu ust. § 7 odst. 1 předmětného zákona **„Za stát právně jedná vedoucí organizační složky, již se toto právní jednání týká, pokud zvláštní právní předpis nebo tento zákon nestanoví jinak.“**
11. Jsme přesvědčeni, že existuje velice důvodná obava, že shora uvedená osoba, příp. (i) další neznámé osoby svým shora popsaným jednáním, kdy za Českou republiku sjednala(y) pořízení čínských antigenních testů Lepu, naplnila(y) skutkovou podstatu některých ze shora uvedených trestných činů, když:
 - rozhodla(y) o nákupu prostředků k provedení tohoto testování,
 - v důsledku čehož vznikla České republice škoda přesahující částku 10.000.000 Kč, tedy **škoda velkého rozsahu** ve smyslu ust. § 138 odst. 1 písm. e) TZ.
12. Viz k tomu například tuto zprávu: https://www.seznamzpravy.cz/clanek/sporny-tendr-testy-skolam-doda-firma-ktera-nesplnila-podminky-souteze-143242?fbclid=IwAR0rllj7FSKuM_RNe00DoKnVNH_3tQBnnneGIEb3kPep7ViBHBczPrN4w4#utm_source=twitter&utm_medium=sharebt&utm_campaign=bottom
13. S ohledem na celkovou netransparentnost celého procesu pak nelze vyloučit ani to, že v jeho průběhu mohlo dojít k dalším, vysoce škodlivým společenským jevům, jakými jsou např. nabízení či přijetí úplatku apod. V tomto směru nemáme k dispozici žádné konkrétní informace, přesto žádáme orgány činné v trestním řízení i o přezkoumání této možnosti pro vyloučení pochyb, že by k takovému jednání snad mohlo dojít.

14. K jednání navíc dochází vědomě **v době nouzového stavu**, vyhlášeného Vládou České republiky dle čl. 2 odst. 1 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

IV.

15. I kdyby se snad orgánům činným v trestním řízení nepodařilo prokázat, že v pozici, kterou shora uvedená fyzická osoba zastává, jí jistě byly dostupné veškeré odborné potřebné informace, je třeba na tuto osobu aplikovat vyvratitelnou domněnku, formulovanou v ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů: „**Má se za to, že každá svéprávná osoba má rozum průměrného člověka i schopnost užívat jej s běžnou péčí a opatrností a že to každý od ní může v právním styku důvodně očekávat.**“ A to minimálně do doby, než shora uvedená osoba tuto domněnku ve vztahu k ní samotné vyvrátí.

V.

16. Považujeme za nezbytné, aby orgány činné v trestním řízení učinily potřebné kroky k objasnění, zda popsaným jednáním skutečně nedošlo ke spáchání shora uvedených, příp. i jiných trestných činů.
17. Vedle součinnosti, kterou nabízíme, považujeme za nezbytné, aby orgány činné v trestním řízení prostřednictvím výslechů Ing. Andreje Babiše, předsedy Vlády České republiky, Doc. MUDr. Jana Blatného, Ph.D., ministra zdravotnictví České republiky, Jana Hamáčka, 1. místopředsedy vlády a ministra vnitra, Ing. Roberta Plagy, Ph.D., ministra školství, mládeže a tělovýchovy , případně dalších osob, prověřily:
- jaké náklady vynaložila Česká republika na pořízení čínských antigenních testů Lepu; jaké náklady dále plánuje v této souvislosti vynaložit,
 - kdo byl příjemcem plateb za tyto náklady (zejména zda šlo o výrobce testů, zprostředkovatele, či jinou osobu),
 - jaké náklady vynaložila či vynaloží Česká republika v souvislosti s uskutečněnou objednávkou antigenních testů od společnosti TARDIGRAD INTERNATIONAL CONSULTING s.r.o., ať již dojde k její realizaci či zrušení,
 - jakou tzv. citlivost a specificku dodávaných čínských antigenních testů Lepu jejich výrobce udává,

- jakou citlivost a specificku eviduje Vláda České republiky a Ministerstvo zdravotnictví ČR na základě vlastního přezkoumání testů,
- kdo pro Vládu ČR a/nebo Ministerstvo zdravotnictví ČR toto přezkoumání citlivosti, specifickity a obecně kvality testů prováděl, s jakým výsledkem,
- kdy bylo zadáno testování antigenních testů Lepu,
- jaká jsou regulatorní omezení provádění testů mimo laboratoře, neodborným personálem, jaká jsou rizika, jak to řešit?

18. Stejně tak doporučujeme, aby si v této věci orgány činné v trestním řízení vyžádaly odborná stanoviska Zdravotního ústavu Ostrava a Státního zdravotního ústavu, příp. dalších institucí (pokud s pořízením takových stanovisek budou spojeny náklady, které Česká republika nemůže nést, prosíme o informaci, zvážíme naši schopnost se na nich podílet).

VI.

19. Závěrem žádáme, abychom byli v souladu s ust. § 158 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, informováni o učiněných opatřeních. Budou-li v případném trestním řízení činěny jakékoli procesní úkony, žádáme, abychom byli o jejich konání v dostatečném předstihu předem informováni. V případě potřeby rádi poskytneme orgánům činným v trestním řízení další součinnost.

Zdravé fórum, z. s.

JUDr. Tomáš Nielsen, na základě plné moci